

Kadernota 2027 (deel 2)

Beantwoording technische vragen



Partij	Volgnummer	Vraag	Antwoord
Audit Comm.	1	Klopt het dat de wachtgeldregeling op € 0,00 staat	Per 31 december 2025 waren er geen oud-wethouders die recht op wachtgeld hadden. Daarom had de voorziening in de jaarrekening geen saldo meer gelet op de situatie per 31-12-2025.
Audit Comm.	2	Zijn er risico's verbonden aan het niet voldoen aan de EMU	De VNG schrijft hierover het volgende : "Europa let ook op de schuldontwikkeling van gemeenten via het EMU-tekort. Het monitoren ervan is vastgelegd in de Wet hof. Er geldt een begrenzing van het bedrag waarmee de netto schuld van de gezamenlijke gemeenten jaarlijks mag toenemen. De bedoeling is dat het gezamenlijke tekort van de gemeenten onder het plafond voor dit EMU-tekort blijft. Iedere gemeente heeft daarbij een individuele EMU-referentiewaarde, die is afgeleid van dat plafond. Maar bij het opstellen van de begroting luidt het advies: kijk niet naar de individuele EMU-referentiewaarde van de gemeente. Het ene jaar kan het EMU-saldo van een gemeente namelijk een tekort vertonen en het andere jaar een overschot. Dit komt door de schommelingen in de hoogte van de investeringen en het aan- en verkopen van bouwgronden. Alle plussen en minnen van gemeenten opgeteld, geven normaal geen probleem met het toegestane EMU-tekort voor de gezamenlijke gemeenten. Pas als nationaal blijkt dat gemeenten het plafond van het EMU-tekort gaan overschrijden, kan van gemeenten worden gevraagd

			het individuele EMU–tekort te verminderen. Het EMU–tekort wordt verlaagd door het exploitatieresultaat te verbeteren, door het investeringstempo te vertragen of door de voorraden te verlagen."
Audit Comm.	3	Het aantal overnachtingen is toegenomen. Waarom is de opbrengst van de toeristenbelasting in de jaarrekening niet evenredig gestegen? (de vraag is bij de jaarrekening gesteld maar ook in de Kadernota is dit een onderwerp, nl. C2)	Toeristenbelasting wordt in rekening gebracht nadat de opgave van de belastingplichtigen ontvangen is. Omdat dit bij het opstellen van de jaarrekening nog niet bekend was is het begrote bedrag als inkomst opgenomen. Daarom is in de jaarrekening de verwachte evenredige stijging van de opbrengst nog niet zichtbaar. Inmiddels is dit bekend. Deze hogere opbrengst is in de Zomernota voor 2026 verwerkt. En later structureel in de Kadernota opgenomen. In 2026 is de opbrengst dus extra hoog omdat zowel de afrekening 2025 als de stijging in 2026 verwerkt is.
CDA	4	Zal bij de herziening van het vastgoed– en accommodatiebeleid ook beleid voor accommodaties van speeltuin(vereniging)en door het college worden voorgesteld?	De accommodaties van de speeltuinverenigingen zijn niet meegenomen in de evaluatie en actualisatie van het accommodatiebeleid, zoals dat door de Hospitality Group wordt uitgevoerd. Daarnaast wordt apart onderzocht hoe kan worden bijgedragen aan de continuïteit van de speeltuinen.

CDA	5	De tennisverenigingen zijn in het vorige accommodatiebeleid vergeten. Op dit moment loopt een onderzoek van hospitality group en wij begrepen dat de tennisverenigingen in september nog zijn uitgenodigd voor een bijeenkomst. Hoe wordt straks in de begroting van 2027 geanticipeerd op het nieuwe accommodatiebeleid waarin ook de tennisverenigingen zijn meegenomen?	Op dit moment bevindt het rapport van de Hospitality Group zich in een afrondende fase. Zodra het concept rapport gereed is, zal dit met de betrokken nieuwe wethouders besproken worden. Daarna zal de raad middels een raadsinformatiebrief (RIB) geïnformeerd worden over het verdere proces. Er zijn geen extra middelen in de Kadernota opgenomen.
CDA	6	De kosten voor de investeringen C16a–c zijn voor één jaar in de begroting opgenomen, terwijl zij een structureel karakter lijken te hebben. Kunt u dit toelichten?	Kopje C16 op pagina 11 van de Kadernota 2027 bevat de volgende toelichting: "Voor een aantal vacatures zijn vorig jaar extra middelen gevraagd. We hebben aangegeven dit niet te doen zonder ook kritisch te kijken naar de ambtelijke organisatie als geheel. De uitbreiding van de formatie van vorig jaar is structureel, alleen zijn deze budgetten voor de duur van één jaar aangevraagd. Dit omdat tegelijkertijd de opbouw van de interne organisatie nader zou worden beoordeeld. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek worden de meerjarig benodigde budgetten bepaald. Omdat het onderzoek binnenkort pas van start gaat worden deze budgetten opnieuw voor één jaar in de Kadernota opgenomen.

VVD	7	Kan het college de afvalstoffenheffing van Molenlanden uitsplitsen naar: • de kosten die rechtstreeks voortvloeien uit de bijdrage aan Waardlanden; • de overige gemeentelijke kosten die in de afvalstoffenheffing zijn opgenomen; • eventuele mutaties of onttrekkingen aan reserves die invloed hebben op het tarief	In de paragraaf Lokale heffingen van onze begroting 2026 is een berekening van de opbouw van de afvalstoffenheffing opgenomen. Eén van de onderdelen zijn de zogenaamde lasten taakveld, ofwel alle kosten die we begroten op het taakveld 'afval'. Dit is € 6.393.461. Dit is te splitsen in € 6.032.592 aan bijdragen aan Waardlanden en € 360.869 aan overige kosten. Er zijn geen reservemutaties die invloed op het tarief hebben. Voor de volledigheid hierbij deze berekening die in de begroting 2026 op pagina 40 staat. Deze laat een kostendekking van 99% zien (door de medische vrijstelling is dit in 2026 net geen 100%)																
		<table><tr><th colspan="2">Afvalstoffenheffing (Bedragen x € 1)</th></tr><tr><td>Lasten taakveld</td><td>6.393.461</td></tr><tr><td>Overhead</td><td>149.849</td></tr><tr><td>BCF BTW</td><td>1.276.294</td></tr><tr><td>Totale lasten</td><td>7.819.604</td></tr><tr><td>Afvalstoffenheffing</td><td>7.800.104</td></tr><tr><td>Kostendekkendheid</td><td>99%</td></tr><tr><td>Resultaat</td><td>-/- 19.500</td></tr></table>	Afvalstoffenheffing (Bedragen x € 1)		Lasten taakveld	6.393.461	Overhead	149.849	BCF BTW	1.276.294	Totale lasten	7.819.604	Afvalstoffenheffing	7.800.104	Kostendekkendheid	99%	Resultaat	-/- 19.500	
Afvalstoffenheffing (Bedragen x € 1)																			
Lasten taakveld	6.393.461																		
Overhead	149.849																		
BCF BTW	1.276.294																		
Totale lasten	7.819.604																		
Afvalstoffenheffing	7.800.104																		
Kostendekkendheid	99%																		
Resultaat	-/- 19.500																		
VVD	8	Welke keuzes heeft het college in de periode 2023 tot en met 2026 gemaakt over het al dan niet volledig doorberekenen van kostenstijgingen aan de inwoners, en welke overwegingen lagen daaraan ten grondslag?	Er is tot en met 2026 voor een 100% kostendekking gekozen wat wil zeggen dat alle kosten voor afval doorberekend worden. Alleen voor de invoeringskosten van Diftar is een uitzondering gemaakt. Deze zijn ten laste gebracht van de hiervoor gevormde reserve. Deze reserve is gevoed vanuit de algemene reserve.																

Is het college bereid de raad inzicht te geven welke mogelijkheden er zijn om het gemeentelijke deel van de afvalstoffenheffing te beperken, dan wel de verschillen met vergelijkbare gemeenten nader te verklaren?

In de jaarrekening 2025 van de gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Gorinchem is in de paragraaf lokale heffingen een opbouw van de doorberekende kosten opgenomen. Dit is het meest recente openbare document waarin deze gemeenten inzicht gegeven hebben. Daarin is te zien dat de doorberekende BTW lager is dan bij ons. Deze lagere doorberekening verklaart nagenoeg het verschil met onze gemeente.

Waarom zit BTW in de afvalstoffenheffing

In 2003 is het BTW Compensatiefonds ingevoerd. Er is toen een fonds gevormd waaruit gemeenten BTW kunnen terugvragen. Tot en met 2002 was de BTW altijd een kostenverhogende factor.

Omdat gemeenten vanaf 2003 lagere kosten heeft door deze BTW-compensatie is toen het gemeentefonds verlaagd.

Tot en met 2002 werden kosten voor afval inclusief BTW aan de afvalstoffenheffing toegerekend.

De wetgever heeft bepaald dat het na de invoering van het BTW compensatiefonds nog steeds toegestaan is om de BTW-component, die toen een fictieve post geworden is, door te berekenen via de afvalstoffenheffing.

De reden hiervan is dat de gemeenten anders een nadeel zouden hebben. Dit nadeel zou ontstaan omdat aan de kostenkant de BTW destijds één keer voor een verlaging zorgt en aan de opbrengstenkant twee keer (nl. de verlaging gemeentefonds en de

lagere doorberekening afvalstoffenheffing).

Van de mogelijkheid om de fictieve BTW mee te tellen hebben de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard (en haar voorgangers) gebruik gemaakt. Na de fusie is ervoor gekozen dit te blijven doen. De keuze om de BTW in rekening te blijven brengen is ook gemaakt voor de rioolheffing.

Het is mogelijk om geen BTW meer door te berekenen. De lagere opbrengst zorgt dan voor een nadeel voor onze exploitatie. Het zou dan voor de hand liggen om dit dan ook voor de rioolheffing door te voeren. Ook dit betekent dan een nadeel in onze exploitatie. Dit nadeel zou op basis van de begroting 2026 in totaal ongeveer € 2,6 miljoen zijn.