

Geachte gemeenteraad,

Ik heb de commissievergadering van 30 juni j.l. online bekeken en ik voel mij genooddaakt om hierop te reageren. Eén van de sprekers was de grondeigenaar van de beoogde AZC locatie aan de Beemdweg te Hoogblokland. Van tevoren had ik al de ingezonden zienswijze van deze mensen gelezen en ook diverse berichten in de media hierover zien langskomen. Ik vind het op z'n zachtst gezegd zeer teleurstellend dat er vanuit de gemeenteraad geen kritische vragen aan de wethouder zijn gesteld over de gang van zaken aangaande de, in mijn ogen, schandalige wijze waarop de grondaankoop van het betreffende perceel tot stand is gekomen en boven alles hoe er met de grondeigenaren is omgegaan. Ik heb maar even aan Google AI gevraagd welke doelen een gemeenteraad nu werkelijk heeft want ik weet het zo langzamerhand niet meer. Het antwoord:

*De gemeenteraad is het hoogste gekozen bestuursorgaan in een gemeente en functioneert als volksvertegenwoordiging. Gekozen raadsleden behartigen de belangen van de inwoners en hebben drie kerntaken: het vertegenwoordigen van de bevolking, het bepalen van de grote lijnen van het beleid (kaderstelling) en het controleren van het college van B&W.*

Ik zou zeggen succes met het afvinken van de taken die in deze kwestie zijn volbracht.

De projectontwikkelaar die de grond heeft aangekocht heeft de grondeigenaren gedurende de hele onderhandelingsperiode voorgehouden dat er een bedrijventerrein op zou worden gebouwd. Twee dagen na ondertekening van de voorlopige koopovereenkomst werd het perceel door het college toegevoegd aan de lijst met AZC voorkeurslocaties. Dat kan simpelweg geen toeval zijn en ik ben er dan ook stellig van overtuigd dat dat ook niet het geval is. Hier is gewoon sprake geweest van een doelbewuste samenwerking. De gemeente heeft een derde partij ingeschakeld die onder valse voorwendselen de grond moest zien te bemachtigen, wetende dat als het duidelijk zou zijn dat er een AZC op gevestigd zou worden de grondeigenaren nooit met verkoop van hun grond zouden instemmen. Vervolgens is de grond na ondertekening van de voorlopige koopovereenkomst “aangeboden” aan de gemeente zodat zij op de valreep het benodigd aantal AZC voorkeurslocaties kon indienen bij het COA.

Een AZC is juridisch en planologisch gezien geen bedrijventerrein dus er is door de “projectontwikkelaar” richting de grondeigenaren keihard gelogen over het doel van de aankoop. Uiteraard met in het achterhoofd de door het college ingefluisterde opdracht om koste wat kost die koopovereenkomst ondertekend te krijgen. Vervolgens moet men via de media vernemen dat er geen bedrijventerrein maar een AZC op hun zojuist verkochte grond gaat worden gebouwd. Dit hele proces stinkt en het college moet zich kapot schamen dat er op zo'n slinkse en ronduit asociale wijze te werk is gegaan.

Er is door de gemeente op geen enkele wijze gecommuniceerd met de grondeigenaren, want ja, die wonen ten slotte op 350 meter afstand van de beoogde AZC locatie en praten doen we alleen met partijen die binnen een straal van 300 meter hiervan gevestigd zijn. Het lijkt bijna alsof er nagedacht is over die 300 meter. In ieder geval is het erg fijn om te weten dat het volgen van een procedure belangrijker is dan praten met je eigen inwoners. De buit was immers binnen, dus waarom zouden we nog gaan praten?

Wethouder Bikker zei tijdens de commissievergadering dat de gemeente de grondeigenaren niet had geïnformeerd. Er was aan de projectontwikkelaar gevraagd om dat te doen. *“Dat is blijkbaar niet gebeurd. Ik vind dat meer dan vervelend. Daar wil ik het bij laten”*. Met andere woorden; “ik wil hier verder geen woorden aan vuilmaken want dan vallen wij als college totaal door de mand, dus volgend onderwerp graag”. Deze “uitleg” van de wethouder moeten wij als inwoners van deze gemeente maar gewoon geloven? Er was natuurlijk nooit enige intentie om de grondeigenaren te vertellen welk doel de grond daadwerkelijk zou gaan dienen, zeker niet vóór ondertekening van de voorlopige koopovereenkomst maar ook niet daarna. Het doel was om boven alles het COA tevreden te stellen en voor de gevolgen voor de eigen inwoners heeft men geen oog.

Echt te bizar voor woorden dat het leven van de grondeigenaren van het perceel aan de Beemdweg kennelijk geen cent waard is voor deze gemeente. Zij zitten in de stress, hebben slapeloze nachten en leven nu met het vooruitzicht dat er straks een AZC voor 125 a 150 mensen naast hun wordt gebouwd, met alle gevolgen die dat gaat hebben voor henzelf en de omgeving. Om nog maar te zwijgen over de ongetwijfeld dramatische keldering van de woningwaarde van deze mensen. Maar goed, wat maakt het allemaal uit. Het doel is bereikt, de grond is aangekocht, de plannen kunnen verder uitgewerkt worden, en dit dossier is nu slechts nog een hamerstuk voor de gemeenteraad en daarna kan men weer gewoon verder met de orde van de dag. Waarom er donderdag 9 juli nog een raadsvergadering nodig is voor dit dossier is mij een raadsel en ik ga mijn waardevolle vrije tijd dan ook niet meer spenderen aan het online bekijken hiervan.

Mijn vertrouwen in het college en de gemeenteraad heeft door deze hele gang van zaken een absoluut dieptepunt bereikt en zoals eerder gezegd vind ik het ronduit schandalig hoe hier met mensen wordt omgegaan. Ik hoef verder ook geen reactie op deze brief want deze AZC kwestie is mijns inziens voor de inwoners van Hoogblokland en omgeving toch al een verloren zaak.



Hoogblokland