

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum	25-01-2025
Zaaknummer:	1229358
Steller van de vragen:	Wout de Jong
Politieke partij:	CDA
Onderwerp:	Opvanglocatie Peursumseweg 93A te Giessenburg
Portefeuillehouder:	Wethouder Bikker
Behandelend ambtenaar:	Harm Brandwijk/ Anne Duine/ Menno Keller
Toelichting: In de presidiumvergadering van 23-01-2025 is afgesproken dat de CDA-fractie nog één keer vragen zal stellen over de gang van zaken rondom de locatiekeuze Waal en Giessenburg t.b.v. de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. We hopen dat we over de antwoorden kunnen beschikken voorafgaand aan de raadsvergadering van 28-01-2025, waarin ons gevraagd wordt een besluit te nemen over de opvanglocatie in Giessenburg.	
Vraag 1: Op 13-01-2025 diende de CDA-fractie vervolgvragen in die op 23-01-2025 werden beantwoord. De vragen 5 B t/m D werden niet door het college beantwoord omdat deze vragen geen betrekking hebben op de realisatie van de opvanglocatie in Giessenburg. Wij wijzen u op artikel 55 lid 1 van het vigerende Reglement van Orde van de gemeenteraad van Molenlanden en verzoeken u alsnog deze vragen te beantwoorden. Antwoord 1: De 3 vragen vanuit de raadsvragen van 13 januari: A. Het burgemeestersbesluit is een openbaar document. Waarom worden de eurobedragen in het document verborgen als het een openbaar document is?	



Antwoord: Het burgemeester besluit is een openbaar Besluit. Dit betekent dat het besluit op de besluitenlijst in is te zien. Het voorstel zelf wordt, net als overige collegevoorstellen, niet gepubliceerd.

- B. Had de gemeenteraad kennis kunnen nemen van dit openbare document, en zo ja: waar hadden we dit document dan kunnen aantreffen?

Antwoord: Nee.

- C. Uit het geel gearceerde stukje tekst blijkt dat op 8 februari 2024 in ieder geval bij de burgemeester bekend was dat de eerder gecommuniceerde kosten voor Waal hoger uit zouden komen dan de begroting. Waarom heeft de burgemeester hier niets over gemeld in de raadsinformatiebrief van 8 februari 2024?

Antwoord:

Hier was op dat moment geen reden toe, we konden toen van het uitgangspunt uitgaan dat de hogere kosten worden vergoed vanuit de transitievergoeding van het Rijk.

Vraag 2:

Feit is dat er een 29 augustus 2023 ambtelijk vooronderzoek gedaan werd naar de mogelijkheid in Waal en Giessenburg opvanglocaties te maken. Feit is ook dat de locaties Waal en Giessenburg op 19 september 2023 werden aangewezen.

U zegt in antwoord 4 van onze vervolgvragen dat het opstellen van een kosteninventarisatie onderdeel is van het maken van de keuze welke locatie het meest geschikt is. Uit de ambtelijke stukken blijkt niet dat er nog een derde (of meer) locatie(s) onderzocht is (zijn). Voor hoeveel locaties heeft u voorafgaand aan 19 september 2023 een kostenindicatie laten opstellen?

Antwoord

Een onderdeel van het maken van deze keuze is het opstellen van een kosteninventarisatie. Naast de selectiecriteria als ruimte, omgevingsfactoren en dergelijke is financiële haalbaarheid namelijk van belang. Op basis van deze criteria, waaronder dus financiële haalbaarheid, zijn diverse locaties onderzocht. Onder andere de hoogte van de opstartkosten in relatie tot de beschikbare ruimten alsook de (on)mogelijkheden voor realisatie van diverse voorzieningen hebben ertoe geleid dat de meeste locaties zijn afgevalen. Na deze zoektocht zijn Waal en Giessenburg als meest geschikt uit de bus gekomen, waarna een uitgebreid kostenonderzoek voor deze locaties heeft plaatsgevonden.

Vraag 3:

Op 12 december 2023 heeft de gemeenteraad op uw voorstel het Raadsvoorstel 'Criteria lange termijn opvang asielzoekers' (zaaknummer 1194501) aangenomen. Maar daarbij werd ook een door de SGP-fractie ingediende motie unaniem door de gemeenteraad aangenomen, die het onderwerp 'Betrekken inwoners bij opvanglocaties asielzoekers en vluchtelingen'. In de week voorafgaand aan de behandeling van de motie in de gemeenteraad had u de voorlopige koopovereenkomsten voor de locaties Waal en Giessenburg getekend.

- A. In de motie roept de gemeenteraad het college op om voorafgaand aan de besluitvorming met inwoners in gesprek te gaan. Staat uw aankoopproces van de locaties Waal en Giessenburg op gespannen voet met deze motie?

Antwoord:

Allereerst, u stelt dat de voorlopige koopovereenkomst voorafgaand aan de behandeling van de motie is getekend. Dit is niet juist. Het moment van ondertekenen door Burgemeester Segers vond plaats op 13 december 2023. De motie is daarnaast aangenomen nadat alle voorbereidingen voor de koop Waal en Giessenburg al waren gedaan. Het is hierbij goed te beseffen in welk tijdsbeeld we toen leefden, het was crisis en er moest snel geschakeld worden om de gevluchte Oekraïners zo snel mogelijk op te vangen.

- B. Als er inderdaad sprake is van frictie tussen de motie en het proces dat u doorlopen heeft: waarom heeft u dan niet de gemeenteraad hierover actief geïnformeerd?

Antwoord: er was in onze ogen geen frictie in de motie en het proces dat is doorlopen. Om die reden hebben we u niet actief geïnformeerd.

Vraag 4.

Wij verwijzen naar de voorlopige koopovereenkomst en de allonge die daarbij zit. We voegen ze als bijlage toe aan deze vragen.

We voegen ook vragen + antwoorden toe die we in juli 2024 gesteld hebben over de verleende omgevingsvergunning achter de Welkoop in Giessenburg.

We zetten een aantal data op een rij die we uit de koopovereenkomst, de allonge en de raadsvragen en -antwoorden halen.

17-03-2023: aanvraag omgevingsvergunning 2 woningen achter Welkoop.

07-12-2023: voorlopige koopovereenkomst Peursumseweg 93A door verkopers getekend.

31-01-2024: college legt ontwerp-beschikking omgevingsvergunning ter inzage.

16-03-2024: er blijken geen zienswijzen binnengekomen te zijn.

11-04-2024: de tekst van de allonge wordt opgesteld.

24-04-2024: verkoper 1 ondertekent de allonge.

29-05-2024: verkoper 2 ondertekent de allonge.

14-06-2024: de omgevingsvergunning wordt door het college verleend.

Hierover de volgende vragen:

- A. In artikel 4 van de allonge doen verkopers afstand van het recht van terugkoop, en daarmee afstand van iets wat voor hun zeer lucratief was, en voor de gemeente zeer nadelig. Blijkt uit de allonge dat ze enige vorm van compensatie hebben ontvangen voor het afstand doen van dit recht?

Antwoord: Nee, dit is niet het geval

- B. Heeft (minimaal) één van de bestuurders van de verkopers van het perceel Peursumseweg 93A zakelijke belangen gehad bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de twee woningen achter Welkoop?

Antwoord: Voor zover bekend is niet.

- C. Een Wabo vergunning moest binnen een half jaar na indiening verleend worden. U heeft die aanvraag lang laten liggen, en pas na bijna een jaar de ontwerp-beschikking ter inzage gelegd. Waarom heeft dit zo lang geduurd?

Antwoord: De termijn van 26 weken is een termijn van orde. Bovendien is de termijn opgeschort van 5 juni tot 31 augustus 2023, vanwege een verzoek om aanvullende gegevens. Ook wilde de aanvrager het plan aanpassen t.o.v het principeverzoek. Hier is uiteindelijk geen medewerking aan verleend. Tot slot waren er een aantal personele aspecten waardoor de focus lag op plannen die wel een fatale termijn hadden.

- D. Als er geen zienswijzen ingediend worden, dan duurt het normaal gesproken 1 – 2 weken voordat de beschikking afgegeven wordt. Waarom heeft dat in dit geval 3 maanden geduurd?

Antwoord: Dit komt door een opmerking van het Waterschap. Zij hadden destijds een opmerking over de toegenomen verharding. Dit is vervolgens aangepast in de ruimtelijke onderbouwing en toen weer bij het waterschap teruggelegd. Helaas heeft dit, mede door personele aspecten langer geduurd dan gehoopt.