

Raadsinformatiebrief

Onderwerp : Beantwoording technische vragen fractievoorzitters n.a.v. gesprek met inwoners van Arkel
Datum : 18 april 2024
Zaaknummer : 1205821
Portefeuillehouder : Wethouders Bikker, Lock en Van Helden
Behandelend ambtenaar : Meerdere

Beste fractievoorzitters,

Op 5 maart 2024 stelde u technische vragen. Via deze raadsinformatiebrief worden uw vragen beantwoord.

Toelichting:

Op 13 februari had de raad een gesprek met inwoners van Arkel over de onderwerpen die leven in het dorp. Het gesprek spitste zich toe op vier onderwerpen: woningbouw, leefbaarheid, verkeer en recreatie. Wij hebben veel vragen en zorgen van de inwoners gehoord en vragen u daarom om, naast de beantwoording van onze onderstaande vragen, het verslag goed door te lezen en er zelf ook uw voordeel mee te doen. Over twee onderwerpen willen wij het college enkele vragen stellen. Het gespreksverslag van 13 februari voegen wij hierbij toe en is bedoeld als achtergrondinformatie van onze volgende vragen.

Vraag 1: Communicatie en participatie:

De inwoners geven aan dat zij enerzijds een informatiebehoefte hebben op enkele onderwerpen en anderzijds het gevoel hebben dat hun ideeën niet serieus opgepakt en/of teruggekoppeld worden.

1a. Er leven veel vragen over de ontwikkelingen bij Betonson. Bent u bereid op afzienbare termijn een informatieavond te organiseren waarin u de vragen beantwoordt die er leven in het dorp?

Deze vragen kunt u al deels teruglezen in het gespreksverslag van 13 februari.

1b. Hoe duidt u de opmerkingen over het aandragen van verbetervoorstellen voor de weginrichting en voor het creëren van parkeerplaatsen (bijvoorbeeld in de eigen voortuin) waarover de inwoners geen terugkoppeling krijgen ongeacht of het voorstel wel of niet overgenomen wordt? Welke mogelijkheden ziet u om op het terrein van verkeersveiligheid de participatie te verbeteren en ook de communicatie te verbeteren?

Antwoord:

1a. Bij deze gebiedsontwikkeling, te weten De Overtuin in Arkel, hebben wij als gemeente geen eigen grondpositie en is er sprake van facilitair grondbeleid. De gemeente is voor deze

ontwikkeling van de grond afhankelijk van de ontwikkelaar en van de grondeigenaar. In het krantenartikel '*Projectontwikkelaar Synchron: 'Huizen eerste fase Betonson Arkel zijn eind 2026, begin 2027 klaar'*' van 14 maart 2024, geeft de projectontwikkelaar op een aantal vragen die door de inwoners van Arkel zijn gesteld antwoord. De projectontwikkelaar (van deze gebiedsontwikkeling) Synchron is bezig met de uitwerking van fase 1 van de woningbouwontwikkeling en deze uitwerking wordt vervolgens voorgelegd aan de gemeente. Het is nu nog te vroeg in het proces om een informatieavond te organiseren.

1 b Bij reconstructies van wegen of nieuwe wegen bij (nieuw)bouwprojecten worden door de gemeente *voorlopige wegontwerpen* gemaakt die middels een participatie traject aan (directe)bewoners en belanghebbenden worden gepresenteerd. Hierbij bestaat de mogelijkheid voor bewoners en belanghebbenden om te reflecteren en ideeën aan te dragen die wellicht een verbetering dan wel een aanpassing van het voorlopig wegontwerp met zich mee brengen tot een *definitief wegontwerp*. Dit is ook gebeurt bij de reconstructie van de Dr. Dreeslaan en de nieuwe aansluiting nabij het Hoefpad op de Schoolstraat. Ook bij de thans gaande reconstructie van de Dam en Schotdeuren hebben dergelijke sessies plaatsgevonden en zijn er individuele gesprekken met aanwonenden of belanghebbende gevoerd. Ook zijn er "maatwerk" aanpassingen in het ontwerp na aanleiding van deze gesprekken geweest. Echter zijn wij als gemeente gebonden aan wet en regelgeving omtrent inrichting van wegen en de daarbij behorende bebording. Deze staan soms haaks op wat de bewoners graag zouden willen waardoor aangedragen ideeën niet altijd doorgang kunnen hebben.

Voor wat de weginrichting voor het nieuwbouwproject "De Overtuin" op de Stationsweg en Bazeldijk betreft, is er ook hier sprake van een voorlopig wegontwerp 30 km/h wat thans in ontwikkeling is en als het gereed is middels een participatie traject met bewoners en belanghebbenden zal worden gedeeld op nog te organiseren informatieavonden.

Omtrent handhaving van het genoemde foutparkeren, de snelheidsovertredingen en overig genoemde overtredingen op verkeersgebied zijn wij afhankelijk van de politie. Diverse meldingen vanuit bewoners worden tijdens overleggen met de politie aangehaald, gedeeld en verzocht hier naar te kijken en mogelijk handhavend op te treden. Echter hebben wij als gemeente geen invloed op de inzet, capaciteit en prioriteit als het gaat om handhaving op verkeersovertredingen. Wij zijn hier ook niet voor bevoegd. Bewoners krijgen dit ook teruggekoppeld en worden ook voor handhaving richting de wijkagent en of politie verwezen. De genoemde geparkeerde busjes mogen volgens de APV parkeren mits zij niet boven de in de APV genoemde afmetingen komen.

Voor wegen buiten de kom is het Waterschap Rivierenland wegbeheerder en hebben wij als gemeente geen invloed op de inrichting en handhaving. Ook hier voeren wij maandelijks verkeersoeverleg en halen wij meldingen vanuit de bewoners aan met het verzoek dit over te nemen en naar een oplossing te kijken.

Parkeren in de voortuin is volgens de APV niet toegestaan. Om dit formeel te regelen zal men een uitrit vergunning moeten aanvragen. Vaak geeft een uitrit problemen in een straat omdat er parkeervakken niet meer gebruikt kunnen worden omdat een uitrit constructie ruimte nodig heeft

om in en uit te kunnen rijden. Per aanvraag wordt dit beoordeeld en teruggekoppeld aan de aanvrager.

Voor wat betreft parkeren in Arkel is dit net als in overige kernen een probleem. Daar waar in vroegere tijden er 1 of 2 voertuigen (soms geen voertuig) per woonadres waren, zijn dat er nu soms 3, 4 of nog meer. De openbare ruimte is niet gegroeid en de wijken zijn ontwikkeld in de jaren 60, 70 of later met de inzichten van toen. De beschikbare openbare ruimte is schaars en wij willen het als gemeente ook nog leefbaar houden door toepassing van groen, plaatsen waar men bijeen kan komen en ruimte voor sport en spel. Door het toevoegen van meer verharding gaan eerder genoemde zaken verloren wat de leefbaarheid niet ten goede komt. Daarbij komt dat men het liefst voor de eigen woning parkeert en niet ver wil lopen wat er toe leidt dat er parkeeroverlast in de vorm van foutparkeren ontstaat. Hetgeen weer tot ergernis in woonstraten leidt, maar waar wij als gemeente weinig tot geen invloed hebben.

Vraag 2: Op verschillende tafels werd de situatie rondom het Waardje ter sprake gebracht. Er is onder inwoners onbegrip en onvrede over het resultaat.

2a. Hoe omschrijft u de huidige situatie in het Waardje? Bent u tevreden over het resultaat en is het project volgens u succesvol afgerond?

2b. Zijn er nog plannen in voorbereiding om de situatie in het Waardje te verbeteren? Zo ja, welke plannen zijn dat en hoe worden deze afgestemd met de inwoners? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

2a De reconstructie van 't Waardje is in 2023 afgerond. Er zijn de nodige grondverplaatsingen gedaan waardoor de ondergrond nu voor meerdere sport- en speeldoeleinden is te gebruiken. Ook zijn er bankjes en picknicksets geplaatst voor bezoekers en passerende fietsers. Verder is er een sporttoestel gekomen en zijn er bomen en struiken geplant. Een deel van het terrein is als ecologisch grasland ingericht. Dit is het plan dat met diverse betrokkenen uit Arkel is opgesteld, dit betrof een bijstelling van een eerder plan.

In de praktijk blijkt dat het terrein gevoelig is voor hevige buien. Het water wordt langzaam afgevoerd wat tot gevolg heeft er gedurende periodes met veel regenbuien plassen blijven staan op 't Waardje en de ondergrond drassig is. Dit beperkt de gebruiksmogelijkheden ernstig in de maanden dat het terrein niet als ijsbaan wordt gebruikt. Ook een hoge waterstand in de rivier de Linge heeft ook als effect dat het terrein drassig is omdat water dan uit de ondergrond omhoog komt, zogenaamd kwelwater. Dat het Waardje drassig zou blijven bij buien was bekend en is uitgebreid besproken bij het opstellen van het plan. Er zijn wel onderzoeken uitgevoerd om te bezien of dit met vormen van drainage verminderd zou kunnen worden maar dit bleek toen geen reële oplossing.

2b Op dit moment zijn er geen plannen om het 't Waardje verder te verbeteren.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,
De secretaris, De burgemeester,

Leon Anink Theo Segers

CC: de leden van de gemeenteraad Molenlanden