

Verslag

OOGO en LEA-vergadering

Datum	: 6 februari 2019
Aanwezig	: zie onderstaand
Afwezig	: -
Notulist	: Ellen Schoondermark
Zaaknummer	: 1003787
Onderwerp	: Verslag overleg OOGO en LEA-vergadering
Zaaknummer	: 1003787

19.00 – 20.00 uur : OOGO in aanwezigheid van bestuurders.

1. Welkom door wethouder Lizanne Lanser Aanwezig zijn:

Lizanne Lanser (wethouder), Annemarie Van Grinsven (extern adviseur), Pieter Alting (CBS Groen van Prinsterer Oud-Alblas), Joke Roodnat (CBS Groen van Prinsterer Oud-Alblas), Hanneke van Vliet (CBS School met de Bijbel Noordeloos), Christian de Ruijter (School met de Bijbel Streefkerk), Mark Woudstra (CBS De Hoeksteen Giessenburg), Kees Boender (CBS De Bron Molenaarsgraaf), Bert van der Lee (O2A5), Huib van de Weteringh (Petrus v.d. Veldenschool Nieuw-Lekkerland), Corné Egas (Karakter), Arnold van Ooijen (CBS Molenwaard), Renske de Jong (CBS Samen op Weg Hoornaar), Jonathan Blaauw (CBS de Wegwijzer Hoogblokland), Ellen Schoondermark (gemeente Molenlanden).

Alle besturen zijn vertegenwoordigd in dit overleg welkom!

2. Verordening onderwijshuisvesting

- introductie: Lizanne Lanser geeft aan dat we vandaag de verordening gaan behandelen. Mocht er meer tijd nodig zijn voor het OOGO, dan kunnen we extra vergadering inplannen. Ze hoopt echter dat we er vanavond uitkomen.
- uitleg door Annemarie van Grinsven : de gemeente heeft zorgplicht t.a.v. onderwijshuisvesting. Spelregels daarvoor staan in de huisvestingsverordening. De gemeente is verplicht om hier over een OOGO te voeren. Wat voorligt is een voorstel voor de verordening. Beide oude verordeningen dateren van 2015. De verordening die nu voorligt is bijna 100% de VNG modelverordening.

Normvergoedingen

- De normvergoedingen zijn aanzienlijk verhoogd. Jarenlang was er een discussie dat de normvergoedingen te laag waren. Eind 2018 heeft de VNG het voorstel gedaan om de normvergoedingen op te hogen met 40%. Deze nieuwe normvergoeding opgehoogd met de indexering voor het jaar 2019 staat nu in deze concept-verordening.
- Christiaan de Ruijter: Wat gaan we doen met oudere gebouwen? Als je aan vernieuwing zou moeten toekomen dan zou je tijdelijke huisvesting moeten realiseren; wordt dat ook bekostigd?
- Annemarie van Grinsven: de normvergoedingen die er nu in staan zouden voldoende moeten zijn om een school te kunnen bouwen die voldoet aan de eisen van het huidige Bouwbesluit. Als de school vervangende nieuwbouw op de huidige locatie krijgt, wordt tijdelijke huisvesting tijdens de bouw vergoed; dat staat ook in de verordening. Dus niet alleen verhuiskosten, maar ook de tijdelijke huisvesting.
- Bert v.d. Lee merkt op dat hij blij is met de 40%. Afgelopen 3 jaar zijn de prijzen telkens opgelopen onder druk van de markt. Graag zou hij een jaarlijkse indexatie van de normvergoeding in de verordening zien; normvergoedingen aanpassen als het omhoog gaat en gematigd aanpassen als het omlaag gaat.

- Annemarie van Grinsven: in bijlage IV staat toegelicht dat de normbedragen jaarlijks worden aangepast conform de prijsindexcijfers. Waarop Bert van der Lee reageert dat als de indexatie bekend is, we 1,5 jaar verder zijn en dan lopen we weer achter! Waarop Annemarie van

Grinsven reageert dat VNG ieder jaar in november de nieuwe normbedragen bekend maakt op basis van de de prijsindexcijfers; dit is ook voor onze gemeente leidend.

Levensduur 60 – 40 jaar en renovatie

- Bert van der Lee: de modelverordening gaat uit van levensduur van 60 jaar; daar plaats ik mijn vraagtekens bij? Een periode van 40 jaar doet meer recht aan een schoolgebouw. Na 40 jaar moet een schoolgebouw worden aangepast aan de huidige eisen van de tijd. Hij houdt een warm pleidooi om in art. 1 de genoemde periode terug te brengen naar 40 jaar. Vervolgens mist hij ook renovatie in de verordening. Dat is weliswaar nu nog niet verplicht maar het zou fijn zijn als naast de 40-jaarstermijn ook renovatie meegenomen wordt.
- Ook Pieter Alting stemt in met dit verzoek om renovatie op te nemen in de verordening.
- Annemarie van Grinsven reageert Dat in de modelverordening in de begripsomschrijving van een permanent gebouw al vanaf 1997 een termijn van 60 jaar opgenomen. Deze termijn heeft als oorsprong het feit dat het ministerie van OCW tot 1 januari 1997 voor de financiering van de investeringen door de gemeente een vergoeding verstrekke gebaseerd op een afschrijvingstermijn van 60 jaar
- Afschrijvingstermijn is echter iets anders dan de levensduur van een gebouw. Bepalend voor het toekennen van vervangende nieuwbouw is niet het verstreken zijn van de afschrijvingstermijn, maar de bouwkundige en technische staat van het schoolgebouw. . Bert van der Lee reageert dat een school er nog best uit kan zien, maar onderwijs-technisch niet meer voldoet aan de eisen die we stellen.
- Christiaan de Ruijter: een gebouw kan bouwkundig prima zijn, maar dan moeten we het niet hebben over isolatiewaarde, stookkosten etc. Eigenlijk moeten we na 40 jaar een moment inlassen: waar staan we?
- Annemarie van Grinsven merkt op dat wanneer in de definitie de termijn van 60 jaar wordt aangepast in 40 jaar, dit geen consequenties heeft voor de beoordelingen van aanvragen om vervangende nieuwbouw. .
- Bert van der Lee: gebouwen die nu 40 a 60 jaar oud zijn, voldoen niet aan duurzaamheid. Schoolgebouwen uit die tijd hebben platte daken, schrootjes, metalen kozijnen, asbest; Terwijl oudere gebouwen veel degelijker zijn!! Juist de gebouwen van 40 á 60 jaar, zijn gebouwen waar wij als eigenaar hinder van hebben.
- Annemarie van Grinsven reageert hierop dat de PO/VO raad en de VNG de minister hebben geadviseerd om renovatie op te nemen in de wet. Omdat renovatie op dit moment nog niet (als een door de gemeente te bekostigen voorziening) in de wet is opgenomen en de verordening een uitvoering van de wettelijke bepalingen is, is renovatie niet in de conceptverordening geregeld.
- Bert van der Lee pleit voor lokaal maatwerk.
- Kees Boender snapt dat we wachten op wetgeving; en vraagt of renovatie in de bijlage of toelichting opgenomen kan worden?
- Annemarie van Grinsven: De verordening regelt de rechten en verplichtingen van gemeente en schoolbesturen ten aanzien van de onderwijshuisvesting. Wanneer schoolbesturen en gemeente er niet uitkomen, fungeert de verordening als een vangnet. Aan het regelen van renovatie in een toelichting kunnen in principe geen rechten worden ontleend. In de nu voorliggende verordening is geregeld wat de gemeente op dit moment op basis van de huidige regelgeving moet regelen.
- Lizanne Lanser: vraagt wat de status van het IHP is?
- Ellen Schoondermark antwoordt dat we vorig jaar al voorzichtig waren gestart met een inventarisatie; door het vertrek van Ayse Güdük is dit blijven liggen. Momenteel hebben we een capaciteitsprobleem. Het is zeker het voornemen om dit jaar nog te starten met het opstellen (en zo mogelijk afronden) van een IHP.
- Annemarie van Grinsven: Als je renovatie wilt opnemen in de verordening moet hierover vooraf goede afstemming met de schoolbesturen plaatsvinden. Renovatie is een grootschalige en integrale aanpak van een bestaand schoolgebouw waarmee de levensduur verlengd wordt met ten minste 25 jaar en het gebouw (weer) voldoet aan de functionele eisen en kwaliteitseisen. Omdat scholen van het Rijk via de vergoeding materiële lumpsum bekostiging ontvangen voor groot onderhoud dienen over de (gezamenlijke) bekostiging van de renovatie nadere afspraken te worden gemaakt. Je zou renovatie in het IHP kunnen opnemen. Over het IHP moeten we ook met de besturen overeenstemming bereiken.



- Corné Egas stelt voor de levensduur met 20 jaar te verlengen;
- Annemarie van Grinsven reageert dat de po/vo-raad voor levensduurverlengend 25 jaar aanhoudt; functioneel aanpassen en voor zover mogelijk aanpassen aan eisen van bouwbesluit.
- Annemarie van Grinsven reageert dat het een bestuurlijke afweging is. Als we renovatie nu gaan toevoegen, gaan we meer regelen dan wettelijk noodzakelijk.

SBO-school/voorziening

- Corné Egas merkt op dat hij de SBO-school mist in de verordening?
- Lizanne Lanser: we hebben in het college gesproken over de SBO-voorziening in Bleskensgraaf waar momenteel 88 leerlingen op de SBO-voorziening zitten. Vanuit de school is er behoefte om als SBO-school gezien/behandeld te worden. Het college komt er niet helemaal uit. Huisvesting op basis van een SBO-school is duurder dan regulier onderwijs; dat geld is er niet; daar is ook geen rekening mee gehouden in de begroting. De college stoeit met de vraag hoe we de SBO-voorziening gaan waarderen; we vinden het belangrijk dat de kinderen passend onderwijs krijgen. Ongeveer 39 kinderen komen uit onze eigen gemeente, 10 uit het SWV en 39 uit ander samenwerkingsverbanden. De groei c.q. grootte van de voorziening lijkt stabiel te zijn. Er komen ook kinderen vanwege de identiteit naar deze school. Als we nu deze voorziening erkennen zou dat precedenter kunnen scheppen t.a.v. andere voorzieningen.
- Annemarie van Grinsven: de gemeente moet huisvesting regelen voor scholen die in gemeente aanwezig zijn; formeel is er geen sprake van een SBO-school.
- Corné Egas merkt op dat hij voormalig wethouder Piet Vat hierover gesproken heeft. In het college van Molenwaard zou als zijn gesproken over het erkennen van de SBO-school; dit zou mogelijk in de collegeverslagen terug te vinden zijn.
- Lizanne Lanser zal navragen of dit inderdaad in het vorige college al was afgesproken? Op haar vraag hoe anderen er tegenaan kijken indien de gemeente SBO school zou erkennen?
- Arnold van Ooijen: heeft er geen moeite mee om de SBO-voorziening in Bleskensgraaf als SBO-school te classificeren: we dragen er allemaal de vruchten van .
- Bert van der Lee : de voorziening die door Karakter in stand wordt gehouden voorziet in behoorlijke behoefte. Kijkend naar dit gebied is 88 leerlingen in SBO zeker geen kleine school! Als ik spreek als penningmeester van SWV Driegang : wij doen er alles aan om deze voorziening handen en voeten te geven. Hij heeft ook aantrekkingskracht voor kinderen van andere SWV; dat kunnen we niet voorkomen. De overige voorzieningen binnen het SWV bevinden zich in Gorinchem; het is logisch dat het SWV deze school subsidieert.
- Lizanne Lanser merkt op dat het college nog een andere overweging heeft: is er ook gekeken hoe oud de school is; is renovatie/nieuwbouw nodig; moeten we ook vanuit deze blik kijken naar deze uitbreiding; evt. in combinatie met nieuwe woningbouw; dus de aanvraag meenemen in een integraal woningbeleid?
- Annemarie van Grinsven: Als je de SBO-school wél opneemt in de verordening dat moet je het nog steeds formeel regelen. Aan het opnemen van de SBO-school in de verordening kan een SBO-voorziening nog geen rechten ontfangen. De gemeente mag voor onderwijshuisvesting buiten haar wettelijke plicht geen uitgaven doen anders dan op basis een verordening. De verordeningen die daarvoor in aanmerking komen zijn de Verordening onderwijshuisvesting en de Verordening financiële en materiële gelijkstelling. De bekostiging voor een SBO-voorziening zou in de Verordening financiële en materiële gelijkstelling opgenomen kunnen worden.
- Kees Boender ondersteunt wat Bert en Arnold hebben aangegeven: als je weet dat deze SBOvoorziening uitstekend functioneert en een prima positie heeft in deze regio, dan moeten we alles investeren om de situatie te houden zoals deze is! Het wel of niet hebben van een BRINnummer is niet belangrijk. Het gaat over een voorziening waar prima onderwijs plaatsvindt! En als er nagedacht gaat worden over nieuwbouw moet er ook worden nagedacht over de periode tussen nu en de nieuwbouw!

Verder zijn er geen vragen over de verordening.

3. Opheffingsnorm scholen

- uitleg opheffingsnorm door Annemarie van Grinsven: In augustus 2018 is de laatste opheffingsnorm vastgesteld : Giessenlanden 62, Graafstroom/Liesveld 59, Nieuw-Lekkerland 146. Deze opheffingsnormen blijven van kracht tot 1 januari 2020. Nieuwe opheffingsnormen worden vóór 1 november 2019 gepubliceerd. Als we voor 1 april 2019 niet naar DUO toe reageren dat de huidige afsplitsing van Nieuw-Lekkerland gehandhaafd moet worden, komt er één opheffingsnorm voor Molenlanden die op 68 zou komen te liggen. Indien we opnieuw verzoeken om een uitsplitsing naar 2 gebiedsdelen zouden de opheffingsnorm voor Nieuw-Lekkerland 142 worden en voor het overige gebied 59. Een besluit tot splitsing geldt voor 20 jaar.
- De vraag is nu of het wenselijk is, gezien de geringe effecten, om over te gaan tot splitsing.



- Corné Egas merkt op dat 68 of 59 voor kleine scholen best een groot verschil is. Alle aanwezigen zijn voorstander van splitsing. De bestuurders van de Nieuw-Lekkerlandse scholen geven aan geen bezwaar te hebben tegen een splitsing!
- Dit betekent dat er een collegevoorstel zal worden opgesteld om de splitsing te regelen. Vervolgens zal aan alle schoolbesturen worden gevraagd schriftelijk in te stemmen met deze splitsing. Pas als alle reacties binnen zijn, kan een aanvraag worden ingediend (dus voor 1 april a.s.).
- Ellen : zal de informatie van Annemarie van Grinsven digitaal meesturen met het verslag.

20.00 – 21.30 uur :

LEA-vergadering in aanwezigheid van bestuurders/directeuren/kinderopvang

4. Welkom en korte kennismaking

Welkom : allen die aangeschoven zijn: we hebben net al vergaderd over onderwijshuisvesting. Er volgt een korte voorstelronde.

Om 20.00 uur zijn de volgende deelnemers aangeschoven aan het overleg: Ramona Heijkoop (KDV Hazendonkje Molenaarsgraaf), Marja Schakel (KDV Hazendonkje Schelluinen); Wico Blokland (School met de Bijbel Noordeloos), Tine van der Rhee (KDV de Regenboog), Tineke Folkers (CBS De Wegwijzer), Karin Oskam (KDV Joepie), Hanneke Commijs (BSO De HannesHoeve), Jan Hoeksema (O2A5), Rogier Vegter (Wasko). Afmeldingen zijn er ontvangen van Claudia Tomà (Ons Stekkie) en Nieske Brouwer (Kindercentrum Bobbi).

5. Vormgeving LEA-vergadering

Lizanne Lanser leidt het onderwerp in: we zijn met een grote groep; er is sprake van zogenaamde eenpitters én grotere besturen. Vraag die voorligt is hoe we in de toekomst willen overleggen? Is het handiger om met kleinere groepen te vergaderen? Het gezelschap gaat uiteen in 3 groepen: de bestuurders gaan o.l.v. Corné Egas hierover nadenken, de directeuren o.l.v. Bert van der Lee en de kinderopvang o.l.v. Ellen Schoondermark. Vervolgens worden de opbrengsten gedeeld.

Schoolbesturen: Corné Egas vertelt dat in deze groep besloten is dat ook de 4 Giessenlandse eenpitters een afvaardiging naar het LEA-overleg sturen. Corné Egas zal naast zijn 6 scholen ook de 2 christelijke scholen Molenaarsgraaf en Oud-Alblas vertegenwoordigen. Huib van de Weteringh zal naast zijn eigen school ook de reformatische school uit Streefkerk vertegenwoordigen. Arnold van Ooijen vertegenwoordigt de drie christelijke scholen uit GrootAmmers en Nieuwpoort en Bert van der Lee is er namens O2A5. Voor de Giessenlandse eenpitters is afgesproken dat afhankelijk van het onderwerp er iemand meegenomen mag worden. Renske : fijn als die optie open blijft voor de besturen.

Voorstel: 3x per jaar een LEA-vergadering te organiseren (begin van het jaar, juni en oktober) én overdag vergaderen. Afankelijk van de beschikbaarheid van de afgevaardigde van de eenpitters zal overdag doch uiterlijk vanaf 17.00 uur vergaderd worden. Ellen vraag of z.s.m. doorgegeven kan worden wie de afgevaardigde wordt en op welke tijdstippen hij of zij overdag kan.

Directeuren: Voorgesteld wordt om 3x per jaar bij elkaar te komen, waarbij het voor de directeuren wenselijk is om 1x per jaar voltallig te vergaderen; misschien aangekleed met een spreker; een onderwijsinhoudelijk bestuurlijke bijeenkomst, maar ook geschikt voor ontmoeting. Het is verstandig de directeurenoverleggen af te stemmen op de jaaragenda van de LEA-vergaderingen. Voor de andere twee directeurenoverleggen is het niet noodzakelijk dat alle directeuren van Molenlanden aanwezig zijn; wél moeten we zorgen dat ieder schoolbestuur vertegenwoordigd is in deze overleggen, zodat het ook weer naar de achterban kan worden overgedragen.

Voorkeur voor tijdstip overleg is overdag. Door middel van werkgroepen worden onderwerpen voorbereid ter bespreking in het directeuren- en LEA-overleg; Ellen Schoondermark neemt hiertoe initiatief.

Hanneke Commijs geeft aan dat zij ook wel 1 x per jaar overleg met directeuren en kinderopvang zou willen. Afankelijk van het onderwerp kan eventueel kinderopvang uitgenodigd worden.

Kinderopvang: Voorgesteld wordt om 1 á 2 x per jaar een bijeenkomst te organiseren voor de aanbieders van kinderopvang, waarbij alle voor hen relevante onderwerpen aan de orde komen. Rogier Vegter van Wasko zal deelnemen aan de LEA-vergaderingen. Ellen zal Nieske Brouwer van Kindercentrum Bobbi vragen wat haar voorkeur heeft. Afankelijk van de onderwerpen van het directeurenoverleg zal er ook een afvaardiging van Wasko aanschuiven.

Ellen schoondermark zal tijdens de bijeenkomsten zorgdragen dat de kinderopvang op de hoogte wordt gebracht van informatie die belangrijk is voor de kinderopvang vanuit het directeuren- en LEA-overleg.



Tijdens het overleg met aanbieders kinderopvang gaf Rogier Vegter aan dat hij normaliter ook bij een OOGO onderwijshuisvesting aanschuift. Ook bij de bespreking van het IHP wordt hij graag uitgenodigd. Ellen Schoondermark zal zorgdragen dat Wasko (en Bobbi?) ook uitgenodigd worden voor OOGO en bespreking IHP.

6. Rondvraag:

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

7. Sluiting:

De wethouder sluit de vergadering om 21.00 uur en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.

