

Raadsinformatiebrief

Onderwerp : Beantwoording technische vragen VVD Molenlanden – MFC Schelluinen
Datum : 31 maart 2020
Zaaknummer : 1051855
Portefeuillehouder : Bram Visser
Behandelend ambtenaar : Dick Verwoert

Geachte heer Snoek,

Op 30 maart jl. stelde u technische vragen over MFC Schelluinen. Via deze raadsinformatiebrief worden uw vragen beantwoord.

Bladzijde 3 en 4 Raadsvoorstel Inrichting openbare ruimte:

Vraag 1:

Op welke wijze wordt concreet invulling gegeven aan de scheiding van snel- en langzaam verkeer (aspect veiligheid) bij de inrichting van de buitenruimte?

Antwoord:

In het kader van Duurzaam Veilig is de gehele kern van Schelluinen ingericht als een 30-km/h zone en maakt al het verkeer gebruik van de rijbaan. Bij de inrichting van de buitenruimte rondom het MFC Schelluinen willen we de verkeersstromen zoveel als mogelijk scheiden. Dit willen we bijvoorbeeld doen door het fiets parkeren (Doornkampstraat) op een andere locatie te realiseren dan het parkeren van auto's (Commanderijstraat). Hiermee verhogen we binnen de 30km/h zone de verkeersveiligheid voor met name de kwetsbare langzame verkeersdeelnemers.

Bladzijde 4 Raadsvoorstel Fiscale Aspecten :

Vraag 2:

Is het juist dat de Belastingdienst nog geen akkoord heeft gegeven over de BTW-aspecten, mede in relatie tot de uitwerking van de sportvrijstelling in de regelingen SPUK en BOSA?

Antwoord:

Dat is correct, maar het betreft geen BTW-constructie, maar een subsidie mogelijkheid die in plaats gekomen is van de BTW. Hierover gaat de Belastingdienst niet. Het betreft een subsidie, welke onder vigeur van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) valt.

Vraag 3:

Bent u in vooroverleg getreden met de Belastingdienst?

Antwoord:

Uit fiscaal advies blijkt dat deze uitwerking is toegestaan. Omdat we met de belastingdienst een convenant horizontaal zijn overeengekomen behoren we deze uitwerking aan hen mee te delen. Dit gaan we na uw besluit doen.

Vraag 4:

Wat is uw inschatting over de acceptatie door de Belastingdienst?

Antwoord:

We verwachten geen discussie met de belastingdienst omdat we ervan uitgaan dat deze uitwerking is toegestaan.

Bladzijde 5 Raadsvoorstel Samenwerkingsovereenkomst:

Vraag 5:

Is het 'construct' van de proefperiode van 10 jaar ook toegepast bij de realisatie van het MFC Hoogblokland?

Antwoord:

Neen, maar er zijn wel raakvlakken (zie beantwoording vraag 6).

Vraag 6:

Zo nee, waarom wordt hiervoor wel gekozen bij het MFC Schelluinen en welke afspraken zijn of worden gemaakt als de verwachtingen niet (geheel) kunnen worden ingelost aan het eind van deze proefperiode?

Antwoord:

Het betreft met name een periode om ervaring op te doen met de exploitatie van een gebouw van NOM kwaliteit, waarbij het de verwachting is dat het energieverbruik (Nul op de Meter) en het onderhoud voordeel gaan opleveren in de exploitatie. Middels deze periode kan daadwerkelijk worden vastgesteld of dat ook het geval is en hebben alle betrokkenen ervaring op kunnen doen in de exploitatie van het gebouw (gemeente Molenlanden/SGG/ETG en O2A5). Vervolgens is het de bedoeling de situatie terug te brengen naar de afspraken tussen gemeente en SGG/ETG uit 2015 en ontstaat eenzelfde construct als in Hoogblokland.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,

De secretaris,

De burgemeester,

drs. F. Jonker

drs. T.C. Segers MBA

CC: de leden van de gemeenteraad Molenlanden