

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als bewoner van de Peilmolen in Groot-Ammers heb ik met verbazing via de lokale media kennis genomen van een zo goed als vaststaand plan om in het weiland tegenover de Standerdmolen en de Peilmolen een brede school te bouwen voor de 3 basisscholen in Groot-Ammers en kinderopvang. Daarbij is ook gesteld dat dit plan maatschappelijk gedragen is.

Als omwonenden (ook mijn burens) in de Peilmolen weten wij helemaal van nergens van en zijn wij niet door de Gemeente of één van de scholen nader geïnformeerd met betrekking tot een zo goed als reeds vaststaand plan.

### **Participatie**

De Omgevingswet komt eraan met daarin opgenomen het participatiebeleid. Dit houdt in dat belanghebbenden mogen meedenken met oplossingsrichtingen van een voorgenomen plan. Ook zonder deze Omgevingswet betrekken de meeste bestuursorganen belanghebbenden/omwoners bij het proces tot besluitvorming. Tot mijn verbazing hebben de inwoners/omwonenden van Groot-Ammers niet mogen meedenken op welke wijze de bouw van een nieuwe school of scholen plaats kan vinden alsmede welke locatie daarvoor geschikt zou zijn. Daarnaast staat dit plan al vast zonder dat inwoners of omwonende daarin inspraak hebben gehad en is er ook al een voorbereidingskrediet voor verdere uitwerking van het plan toegezegd. In deze tijd van bestuurlijke vernieuwing en participatie lijkt mij dit een slechte zaak. Ik ben dan ook benieuwd hoe daar een bestuursrechter tegenover staat.

In het rapport is opgenomen dat de schoolbesturen unaniem kiezen voor de locatie in de Molenbuurt als eerste voorkeur. Het kan toch niet zo zijn dat zij bepalen waar een nieuwe school gebouwd gaat worden?

### **Belangenafweging**

Een goed bestuurlijk besluit omvat een afweging van alle belangen, hierbij gaat het ook om de belangen van de inwoners en omwonenden van Groot-Ammers. In dit rapport mis ik deze afweging compleet en lijkt de voorkeur voor een locatie voorbehouden aan de drie scholen. Andere belangen zijn niet meegewogen. In deze huidige tijd zijn bewoners genoodzaakt om zoveel mogelijk thuis te werken en de verwachting is dat dit ook in de toekomst nog steeds plaats zal vinden. Is dit nog straks mogelijk indien er een brede school gebouwd wordt met een schoolplein van 3.000 m<sup>2</sup>? Ook met dit belang dient rekening gehouden te worden. Evenals met aspecten zoals verkeersveiligheid, verkeershinder (parkeren) en geluidsoverlast.

### **Locatie Molenbuurt**

Hoe opeens de locatie in de Molenbuurt als voorkeurslocatie is geworden, is mij een raadsel. Hier was altijd woningbouw gepland. De meeste mensen zijn hier aan de rand van het dorp komen wonen om dat het hier rustig is.

De smalle straten in de Molenbuurt zijn niet geschikt voor dergelijke grote verkeersstromen bij het naar school brengen van ruim 400 leerlingen (ex kinderopvang). Het is nu al passen en meten om met de auto elkaar te kunnen passeren. Dit is al zeker problematisch als de vuilniswagen langskomt. De verkeersbewegingen zijn meerdere keren per dag, dit begint al met werkende ouders die hun kinderen naar de opvang brengen en om 6 uur weer komen halen. De verkeersbewegingen zijn ook niet twee keer per dag aangezien de CBS scholen niet een continu rooster hebben. De verkeersbewegingen zijn ook voor de scholen niet twee keer per dag aangezien de CBS scholen niet een continu rooster hebben. En dan heb ik het nog niet over het parkeren. Een miniem verschil in kosten van € 300.000,- kunnen daar niet de grondslag voor zijn om de school te bouwen in de Molenbuurt.

De locatie in de Boomgaard is voor de realisatie van een brede zeker meer geschikt, daar zijn immers al parkeerplaatsen gerealiseerd bij Sporthal De Reiger en dit scheelt in aanlegkosten. Niet in te zien is dat er ook een ontsluiting van verkeer via de Haarsteeg moet worden. Er is immers voor de verkeersstromen hier al geschikte verkeersontsluiting via "De Boomgaard". Ouders die kinderen wegbrengen met de auto kunnen via de dijk. Bovendien in noodsituaties is deze locatie ook zeker beter bereikbaar voor de hulpdiensten.

Een spreiding van het verkeer indien de scholen op twee locaties gebouwd worden is zeker wel een goede oplossing. CBS Rehoboth bij CBS Eben Haëzer en OBS De Ammers met Wasko. Hiermee spreid je het verkeer en daarmee de verkeershinder/overlast. Ook zal bij deze optie de scholen midden in het dorp blijven staan en is een afweging waard.

### **Omvang schoolplein**

In het rapport is opgenomen dat de verordening stelt dat vanaf 200 leerlingen kan worden volstaan met een schoolplein van 600 m<sup>2</sup>. Bij ruim 400 leerlingen zou dit een schoolplein betekenen van tussen de 1.200 en 1.800 m<sup>2</sup>. In het rapport wordt aangegeven dat dit zeer sober is en er wordt dan opeens een ruimte geclaimd van 3.000 m<sup>2</sup>. Dit betreft een enorme toename van het verharde oppervlak en lijkt mij ook buitenproportioneel veel. Ook ben ik benieuwd waar de gemeente het toevoegen van extra verhard oppervlak aan water te compenseren. Bij de locatie Boomgaard zijn er al parkeerplekken en hoeven die daar niet te worden gerealiseerd. Dit scheelt extra verhard oppervlak van 38 parkeerplekken en een onnodige kostenuitgave.

### **Resumé**

Het is van belang dat alle aspecten van nieuwbouw en de locatie alsmede alle belangen – ook die van de inwoners/omwonenden worden afgewogen door de gemeenteraad. Het woongenot (voorkomen van geluidsoverlast) alsmede de verkeersveiligheid zijn ook zeker aspecten die in een afweging tot een besluit moeten worden meegenomen. Ik zou aan u als leden van de gemeenteraad willen vragen om als burger te mogen participeren in de plannen en dat ideeën van bewoners en omwonenden ook serieus worden meegewogen in de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,  
Jacqueline Schippers