

Raadsinformatiebrief

Onderwerp : Beantwoording vervolgvragen ChristenUnie – Ijsbaan De Molenhoek Nieuw-Lekkerland
Datum : 29 januari
Zaaknummer : 1201736
Portefeuillehouder : Wethouder Bram Visser
Behandelend ambtenaar : Anke op het Veld

Beste meneer Stam,

Op 24 januari jl. stelde u vervolgvragen aan het college conform artikel 55 van het Reglement van Orde. Via deze raadsinformatiebrief worden uw vragen beantwoord.

Toelichting:

Op 15 januari 2024 heeft het college onze vragen beantwoord inzake helderheid over het perspectief op de mogelijke oplossingen voor de problemen op de ijsbaan van ijsclub De Molenhoek. Dank voor deze beantwoording. In navolging van deze beantwoording hebben wij de volgende vervolgvragen:

Vraag 1:

U schrijft dat technische maatregelen om de problemen op te lossen inmiddels bekend zijn en dat dit ongeveer 8 ton kost. U heeft de ijsclub medegedeeld dat deze kosten niet opwegen tegen de baten en dat u de ontwikkeling van de Westrand in relatie wil brengen (mee-koppelkansen en multifunctioneel gebruik) met de ontwikkelingen op de ijsbaan. Scans m.b.t. De Klipper en daarna verkenning voor de hele Westrand zijn de volgende stappen die het college onderneemt. Nu er een link ligt met de scans die worden uitgevoerd rijzen bij ons de volgende vragen:

- a. Om te voorkomen dat het goede wordt gegijzeld door het beste, zijn evt. korte termijn maatregelen voor de huidige problemen met de ijsbaan nu volledig uitgeput, waardoor het noodzakelijk is om alleen de maatregelen van 8 ton te kunnen nemen? Of zijn mogelijke alternatieven weer afhankelijk van verkenningen voor de ontwikkelingen van de Westrand en is er van korte/middellange termijn oplossingen feitelijk geen sprake (meer)? Er was toch reeds gestart met korte termijn maatregelen (o.a. afvoerput achterop de baan en een mantelleiding onder aansturing van een reeds aangestelde projectleider van de gemeente), omdat er onderling overeenstemming was over het idee van minder grond en het aanpakken van wellen, e.d.? Graag helderheid over het al dan niet voortzetten van de met elkaar overeengekomen korte termijn oplossingen, mede in het licht van uw besluit om de lange termijn oplossing eerst te laten afhangen van scans, onderzoeken, etc. van de gehele westrand.

- b. Op welke termijn is de uitkomst van de scan, waar de staat van sporthal De Klipper wordt onderzocht, te verwachten en waarom is überhaupt herbevestiging van de slechte staat (al vele jaren) nog nodig?
- c. Aangezien er met de intentieverklaring van destijds door de gemeente een borging is van gebruik van de 400m ijsbaan en dat na vele jaren van overleg, beoordelen, onderzoeken, besluiten, etc. het perspectief bieden voor de ijsclub heel belangrijk is, verzoeken wij u om dat perspectief in een beoogde tijdlijn te schetsen, waarin u zowel de evt. korte termijnoplossingen, maar zeker ook de lange termijn oplossingen (scans, verkenningen, voorbereidingen, e.d.) daarin weergeeft.

Antwoord

- a. Er zijn geen andere adequate korte termijn maatregelen voor de huidige problemen met de ijsbaan die opgepakt kunnen worden dan de maatregelen die zijn becijferd op het kostenplaatje van ca. 8 ton. Er is met een kritische blik naar het kostenplaatje gekeken, waarbij wellicht geschikte vrijkomende grond (klei) uit andere projecten toegepast zou kunnen worden om de kosten te drukken. Mocht deze mogelijkheid zich voordoen is een besparing te realiseren, maar zal op het totaalplaatje geen tonnen schelen. Om die reden hebben we de ijsclub medegedeeld dat deze kosten niet opwegen tegen de baten en dat we inderdaad de ontwikkeling van de Westrand in relatie wil brengen (mee-koppelkansen en multifunctioneel gebruik) met de ontwikkelingen op de ijsbaan.
- b. Er ligt geen inhoudelijk gewogen oordeel over de staat waarin sporthal De Klipper verkeert. Hoewel de Klipper is genoemd in het vastgestelde accommodatiebeleid is een objectieve benadering vereist. In welke staat verkeert het gebouw nu echt? Daarom ook is ervoor gekozen de scan die voor de onderwijsgebouwen werd uitgevoerd uit te breiden met enkele sportaccommodaties waaronder sporthal de Klipper. Wij gaan ervan uit dat hier in het 1^e kwartaal van 2024 resultaten kunnen worden gepresenteerd.
- c. Zoals bij het antwoord op vraag 1a verwoord is het vanuit kosten oogpunt niet verantwoord de korte termijn oplossingen uit te voeren. De lange termijn oplossingen kunnen als volgt worden verwoord:
Als mee-koppel kansen en multifunctioneel gebruik voor de ijsbaan kunnen resulteren in een acceptabele oplossing voor de ijsclub dan kunnen we dit nader onderzoeken; het is nu nog te vroeg om hier een uitspraak over te doen. Een vervolg(2^{de}) studie naar die Westrand van Nieuw-Lekkerland zal helpen om een helder beeld te krijgen hierover en daarbij keuzes en (on)mogelijkheden in beeld te brengen.

Vraag 2:

Sporthal De Klipper wordt al vele jaren getypeerd als 'zwaar verouderd'. Groot onderhoud is al vele jaren uitgesteld door de rechtsvoorgangers van de gemeente en clubs hebben nauwelijks perspectief hoe een nieuwe/gerenoveerde sporthal voor hen uitkomst kan bieden. Ook de recent overgenomen exploitatie door de Tilgroep beperkt de mogelijkheden die clubs hebben om bijvoorbeeld avonden te organiseren met vrijwilligers en zo wat aan inkomsten te doen. Ook lopen al jaren gesprekken met de gemeente om als club(s) zélf de exploitatie van sporthal De Klipper over te nemen helaas op niets uit. Steeds met dezelfde reden: andere ontwikkelingen afwachten, mee-koppelkansen, etc.. Kortom, ook clubs die de sporthal gebruiken willen graag enig perspectief hierin.

- a. Aangezien de staat van sporthal De Klipper al jaren bekend is, zelfs 3 jaar geleden in het accommodatiebeleid al duidelijk is wat de voorkeur is om te komen tot een eigentijdse sporthal (zie verder citaat in uw beantwoording), waarom dan wederom een scan uitvoeren op De Klipper en worden schoolgebouwen daarin benoemd? Denkt het college aan bijv. combinatie school/sporthal in Nieuw-Lekkerland West?
- b. Om ook hier te voorkomen dat het goede wordt gegijzeld door het beste, bent u het met ons eens dat na vele jaren van overleg, beoordelen, onderzoeken, besluiten, etc. het perspectief bieden ook voor de (sport)clubs heel belangrijk is en zo ja, kunt u dat perspectief in een beoogde tijdlijn schetsen (scans, verkenningen, voorbereidingen, e.d.)?
- c. Wij hebben begrepen dat Vridos in Giessenburg al jaren met De Tilgroep samenwerkt bij de exploitatie van de sporthal aldaar. Kunt u enige helderheid geven op welke wijze dat plaatsvindt en welke mogelijkheden en kansen u ziet om, in de tijd dat de huidige sporthal De Klipper nog actief is, dit ook voor de sportclub(s) in Nieuw-Lekkerland mogelijk maakt? En kunt u aangeven welke rol u voor de gemeente ziet om deze samenwerking tot stand te brengen als dat nog steeds gewenst is door de sportclubs?

Antwoord:

- a. Er ligt een grote vernieuwingsopgave in Molenlanden voor scholen en sportaccommodaties, die om verschillende redenen gefaseerd moeten worden. Door de scans wordt dit op een objectieve, transparante manier benaderd en bepaald wat de volgorde en planning van de gebouwen wordt.
Tot op heden is er geen sprake of idee-ontwikkeling van een combinatie school-sporthal in de West rand.
- b. Met het vastgestelde accommodatiebeleid zijn we met elkaar de weg ingeslagen om de boel op orde te krijgen waar nodig en te houden. Die harmonisatieslag was nodig na het samengaan van Giessenlanden en Molenwaard tot Molenlanden. Het beeld is nu redelijk compleet. Waar we de komende jaren moeten gaan investeren moet vanzelfsprekend objectief worden beoordeeld. Sporten en Bewegen in de brede zin zijn onderwerpen waarop wij extra gaan investeren de komende jaren. Dat bevestigt onze visie over deze onderwerpen ook. De sportclubs zijn een zeer belangrijke factor hierin. En graag nemen gaan we samen op pad om ook voor de westrand van Nieuw-Lekkerland te bekijken welke opties gewenst zijn en passen.
- c. Vanaf het moment dat duidelijk werd dat de Tilgroep o.a. sporthal de Klipper onder beheer kreeg heeft een deel van de gebruikers van de Klipper gezocht naar een methode om gezamenlijk het gebouw te exploiteren. Het oog viel hierbij in eerste instantie op het kantine-gedeelte waar de mogelijkheden voor de verenigingen werden onderzocht. Te denken valt dan aan het inzetten van personeel vanuit de verenigingen waardoor er een financiële prikkel is voor die verenigingen. De Tilgroep stond open voor het gesprek maar uiteindelijk is deze optie niet verder tot ontwikkeling gekomen omdat de verenigingen er niet voor hebben gekozen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,

De secretaris,

De burgemeester,

Leon Anink

Theo Segers

CC: de leden van de gemeenteraad Molenlanden