

Schriftelijke inspraakreactie t.a.v. ontwerp kwaliteitskader Entree Kinderdijk-Elshout

Aan:

Gemeenteraad van de Gemeente Molenlanden

Info@molenlanden.nl



16 Juli 2023, Kinderdijk.

In de inleiding lijkt een leefbaar woon- en werkgebied als eerste pijler belangrijk. Maar het kwaliteitskader benoemt geen woonkwaliteit of leefbaarheidsaspecten. Alleen de ruimtelijke kwaliteiten die de gemeente graag wil borgen zodat het ontwerp voor de voorkamer niet meer kan wijzigen zijn opgenomen in dit kader.

Voorbeeld: geen terras aan de voorzijde van Buena Vista. Dit levert alleen een beeldkwaliteit op wat nooit in het verleden bestaan heeft (zie de afbeelding). Sterker nog het zorgt vooral voor geluidsoverlast van een terras aan de achterzijde ten koste van de woonkwaliteit. Een alternatief heeft men in het ontwerp team nooit willen onderzoeken ondanks herhaaldelijk verzoek van bewoners in de regiegroep. Het stedenbouwkundig ontwerpbureau heeft nooit de ruimte gekregen van de gebiedsmanager of de wethouder om dit ontwerpend te onderzoeken.

2.1 Leefbaar woon/werkgebied

Een leefbaar woongebied betekent privacy borgen voor dorpsbewoners, molenbewoners en bewoners machinistenwoningen. Dit ontbreekt.

Een groot restaurant, de oppervlakte wordt meet dan verdubbeld, naast een werelderfgoed is kwetsbaar voor overlast aangezien het jaar rond vele toeristen dit gebied bezoeken. Er wordt niet geborgd dat dit geen groepshorecafunctie krijgt. Er wordt niets geborgd over geluid, openingstijden of reclameuitingen, of verhuur voor feesten en partijen.

In het kwaliteitskader worden geen natuurwaarden geborgd door geluid en licht vanuit het werelderfgoedgebied en de horeca te beperken.

Het terrein van de gebr Pot wordt volgens de visie aan het dorp "teruggegeven", maar het blijft eigendom van de SWEK en noch in het bestemmingsplan noch in het kwaliteitskader wordt geborgd dat een Tiny house en een hondenlosloopveld wordt gerealiseerd. Noch wordt het verminderen van parkeerplaatsen geborgd, hierdoor wordt niet voldaan aan het uitgangspunt dat er slechts 70 parkeerplaatsen in het gebied komen.

2.2 Duurzaam toerisme

In het kwaliteitskader wordt niets geregeld voor afvalvermindering in het natura 2000 gebied. Er worden geen zero waste oplossingen genoemd, of andere uitgangspunten om afval in het gebied te verminderen of voorkomen.

3.3 Bebouwing

4.1 Voorkamer 1

Voorbeelden van benoemen van kwaliteit:

Geen reclame van merknamen (bier, koffie) toestaan, dit zou voor het hele gebied moeten gelden. Parasols na sluitingstijd sluiten om de bebouwing meer tot zijn recht te laten komen. De huidige glazen terrasafscheiding zonder reclame zijn goed passend bij het pand en de omgeving, het is kapitaalsvernietiging om dit allemaal te verwijderen.

14 mei 1903
p. bij. v. d. S.
Meester van de naam p. p. p.

Elshout a/d Kinderdijk.

4.2 Voorkamer 2

De groene inrichting in de voorkamer wordt beperkt in het kwaliteitskader om zicht op de molens te krijgen. De openheid van het landschap is een gevolg van de molenbiotoop en nooit bedoeld als zichtlijnen voor toeristen. De Molenbiotoop waarborgen is vele malen belangrijker maar staat nergens in het kwaliteitskader. Door het Smitgemaal en het bezoekerscentrum is het zicht sowieso beperkt.

4.4 Middelkade

De bebouwing in het gebied moet worden voorzien van voldoende ruimte voor afvalopslag, omdat afvalcontainers in de openbare ruimte een slechte uitstraling heeft en ongedierte aan trekt.

4.8 Gebr. Potterrein

Verharding verminderen ecologische diversiteit vergroten staat niet in het kwaliteitskader. Het hondenlosloopveld is wel afgesproken maar wordt bij de functies van het terrein niet vermeld. Vermindering van het aantal parkeerplaatsen staat niet genoemd in het kader. Door het terrein openbaar te maken wordt gebruik van het terrein voor bewoners geborgd, maar toevoegen aan het openbaar gebied ontbreekt.