

## Zienswijze omgevingsvergunning

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Molenlanden

Schelluinen, 20-06-2021

Betreft: Zienswijze met betrekking tot ontwerp-omgevingsvergunning voor: Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Parallelweg 2 te Schelluinen met kenmerk 1103485

Geacht college,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning met nummer 1103485 voor Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Parallelweg 2 te Schelluinen.

In het Inrichting- en beplantingsplan staan meerdere feitelijke onjuistheden voor wat betreft de bestemming van de percelen. Hierin wordt beschreven dat het perceel gekocht van Rom-S (kadasternummer 2581) gekocht is als bouwgrond, dit heeft echter de bestemming agrarisch. Ook zijn de aangekochte percelen van Van der Wolf (kadasternummer 1614 & 1624) verkeerd benoemd. Deze grond heeft volgens het inrichting- en beplantingsplan de bestemming recreatie, echter hebben deze percelen de bestemming tuin. Ten slotte heeft het aangekochte perceel van ProRail (kadasternummer 2298) de bestemming agrarisch terwijl in het inrichting- en beplantingsplan wordt beschreven dat dit de bestemming recreatie heeft.

Gezien de eerdere vergunningswijziging (projectnummer 110599) die heeft plaatsgevonden in april 2013 en het niet naleven van de afspraken die hierbij gemaakt zijn is er gebrek aan vertrouwen op de naleving van het momenteel ingediende voorstel. In het raadsvoorstel met nummer 1103485 wordt bij de argumenten 1.5 beschreven dat het plan bij Timmer bekend is en dat er afspraken gemaakt zijn over de bufferzone, dit is onjuist. Het inrichting- en beplantingsplan opgesteld in opdracht van De Jong Beheer- en Exploitatie Maatschappij BV is bovendien niet bij Timmer kenbaar gemaakt. Wij hebben het inrichting- en beplantingsplan dat is opgesteld op 7 juli 2020 pas op 2 juni 2021 ontvangen, notabene van handhavingsjurist Tamara Bender van de gemeente Molenlanden. Gezien wij het plan pas op 2 juni hebben ontvangen zouden wij graag meer tijd krijgen om het plan aandachtig door te nemen en gezamenlijk met De Jong Beheer- en Exploitatie Maatschappij BV, de gemeente Molenlanden en Timmer door te nemen voorafgaand aan de vergunningverlening.

Door het herhaaldelijk niet nakomen van afspraken en ook het niet handhaven door de gemeente hierin, is het vertrouwen in het plan weg. Met de momenteel ingetekende groenstrook gaan wij niet akkoord en deze dient dan ook nader gespecificeerd te worden om onduidelijkheden in de toekomst te voorkomen.

Enkele niet nagekomen afspraken zijn:

- Naleving van de omschreven plasdras zone (projectnummer 110599)
- Een groen blauwe ruimte aan de voorzijde van het pand (projectnummer 110599)
- Parkeerplaatsen conform het ingediende plan, (projectnummer 110599)
- Vlonder aan de voorzijde van het pand (projectnummer 110599)
- Vervuiling en het kappen van bomen in de groenstrook
- Het niet goed verzorgen van de groenstrook
- Geen onderhoud aan de sloten
- Plaatsen van cabins op groenstrook
- Kabel geboord onder perceel Timmer zonder overleg

Verder vinden wij het opmerkelijk dat er zo gemakkelijk een bestemmingswijziging plaatsvindt waarin agrarische grond wordt gewijzigd naar bedrijfsgrond. Aan deze wijziging zijn veel financiële voordelen voor De Jong Beheer- en Exploitatie Maatschappij BV verbonden. Dit had de gemeente Molenlanden jaren geleden al kunnen ontwikkelen in samenwerking met Rom-S. Hier is echter verteld dat de bestemming agrarisch diende te blijven. Het nadeel hieraan is dat het woon- en werkgenot bij Timmer ernstig wordt geschaad en wij ook genoodzaakt zijn om de mogelijkheid tot planschade te onderzoeken.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de vergunning niet te verlenen of strengere voorschriften aan de vergunning te verbinden met betrekking tot 1103485.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

