

13 februari 2025

Goedemiddag burgemeester, wethouders en raadsleden,

Onderstaande mail is zojuist verstuurd door onze advocaat aan de heren Bikker en Akkerman. Bij deze ook ter kennisgeving aan u.

Met vriendelijke groet,

Initiatiefnemers van Hoor Naar Ons

Van: | De Bok Roijers Gasseling Advocaten <roijers@debok.com>

Datum: donderdag, 13 februari 2025 om 08:59

Aan: arco.bikker@jouwgemeente.nl <arco.bikker@jouwgemeente.nl>, harmen.akkerman@jouwgemeente.nl <harmen.akkerman@jouwgemeente.nl>

Onderwerp: Bewoners Hoornaar / advies, 2025101

Geachte heren Bikker en Akkerman,

Op mijn onderstaande e-mail aan u heb ik (vooralsnog) geen direct antwoord gehad, maar uiteraard heeft mijn cliënten wel uw persbericht bereikt van 28 januari jl., waaruit blijkt dat het College van B&W alsnog afziet van asielopvang in het voormalig gemeentekantoor te Hoornaar en die locatie nu toch gaat benutten voor woningbouw conform het op 19 maart 2024 vastgestelde bestemmingsplan.

Mijn cliënten willen hierbij graag nog laten weten zeer verheugd te zijn met dit besluit en dankbaar te zijn dat het College van B&W aldus heeft laten blijken open te staan voor de inbreng van (mede) mijn cliënten in de over die locatie de laatste weken gevoerde discussie.

Mijn cliënten zijn zich er – ook na voornoemd besluit – van bewust, dat er nog steeds een opgave ligt voor de Gemeente om te voorzien in de haar toegewezen asielopvang. Graag zullen mijn cliënten daarin meedenken (in een werkgroep die bestaat uit een afvaardiging vanuit de gehele Gemeente Molenlanden), maar mijn cliënten willen wel benadrukken (i) dat die opvang over het gehele gebied van de Gemeente evenwichtig zal moeten worden verspreid en (ii) dat zij zich zullen blijven verzetten tegen eventuele toekomstige plannen voor opvang van buitenproportionele hoeveelheden asielzoekers in de kern Hoornaar.

Met vriendelijke groet,

 De Bok Roijers Gasseling advocaten

Van: De Bok Roijers Gasseling Advocaten

Verzonden: maandag 27 januari 2025 16:57

Aan: 'arco.bikker@jouwgemeente.nl' <arco.bikker@jouwgemeente.nl>;

'harmen.akkerman@jouwgemeente.nl' <harmen.akkerman@jouwgemeente.nl>

Onderwerp: Bewoners Hoornaar / advies, 2025101

Urgentie: Hoog

Geachte heren Bikker en Akkerman,

In vervolg op mijn eerdere e-mails aan u van 10 en 13 januari jl. bericht ik u hierbij nader namens mijn cliënten, welk bericht uitdrukkelijk is bestemd voor het voltallige College van B&W, aan welk college mijn **bijgesloten** brief van 8 januari 2025 ook al was gericht.

Verzoeken in onze brief van 8 januari 2025

In de brief van 8 januari 2025 is een tweetal verzoeken aan uw college opgenomen.

Allereerst is in die brief (onderaan pagina 3) gevraagd om te laten weten of er terzake van de eventuele opvang van asielzoekers in het voormalig gemeentehuis te Hoornaar al wel of niet sprake is geweest van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. In reactie op die vraag hebt u in onze bespreking van 9 januari jl. expliciet laten weten, dat een dergelijk besluit nog niet is genomen en dat er vooralsnog alleen sprake is geweest van een voorlopige politieke overweging van november 2024 en dat er terzake daarvan ook nog politieke heroverweging zal plaatsvinden.

Hierbij wordt nogmaals uitdrukkelijk namens cliënten vermeld:

dat eventuele opvang van asielzoekers in het voormalig gemeentehuis te Hoornaar strijdig is met het geldende bestemmingsplan van 19 maart 2024 en dat afwijking daarvan derhalve vergunningplichtig is in de zin van artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet;

dat mijn cliënten tegen een eventueel daartoe af te geven omgevingsvergunning bezwaar zullen maken én een voorlopige voorziening zullen vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank (sector bestuursrecht), welke voorziening zal strekken tot schorsing van die vergunning en er aldus toe zal dienen om te voorkomen, dat voornoemde locatie al voor asielopvang in gebruik genomen kan en zal worden voordat op het bezwaarschrift is beslist.

Ten tweede is in mijn voornoemde brief (in de voorlaatste alinea op pagina 7) aan uw college verzocht om:

“(i) vooraf te bevestigen dat geen gelegenheid zal worden geboden voor de daadwerkelijke opvang van amv (of andere asielzoekers) in het voormalig gemeentehuis in Hoornaar alvorens

een aanvraag voor de vereiste omgevingsvergunning is ingediend én daarop is beslist, en voorts om (ii) (preventief) handhavend op te treden teneinde te voorkomen, dat er daadwerkelijk asielopvang plaatsvindt zonder de daartoe vereiste omgevingsvergunning”.

Op deze verzoeken is van uw college nog geen reactie ontvangen. Zolang de gevraagde bevestiging en de verzochte preventieve handhaving uitblijven, bestaat er voor mijn cliënten het risico dat de door hen bestreden asielopvang in Hoornaar spoedig (zonder vergunning) plaatsvindt. Met het langer uitblijven van de verzochte actie is er voor mijn cliënten des te meer aanleiding om via een civiel kort geding af te dwingen, dat asielopvang in Hoornaar wordt verboden zolang daartoe niet wordt beschikt over een omgevingsvergunning. Daarom verzoeken mijn cliënten het College van B&W hierbij nogmaals om (i) de voornoemde bevestiging en (ii) preventieve handhaving. Indien uw college mocht nalaten om **binnen 14 dagen na heden** op deze verzoeken te reageren, dan achten mijn cliënten zich vrij om met het voornoemde doel een civiel kort geding aanhangig te maken.

Reactie van cliënten op uw beantwoording van vragen van de ChristenUnie (de inmiddels gepubliceerde beantwoording van de CDA-vragen is vrijwel gelijklopend)

Mede met het oog op de raadsvergadering van morgenavond heeft de ChristenUnie aan uw college vragen gesteld, die inmiddels door uw college zijn beantwoord. Mijn cliënten hebben behoefte om op die beantwoording te reageren.

Bij de beantwoording van vraag 1 refereert u aan de Spreidingswet. Die wet beoogt inderdaad, zoals u stelt, een “*eerlijke*” verdeling van asielzoekers over de provincies en gemeenten, ofwel – zoals het in die wet is vermeld – een “*evenwichtige*” verdeling. De huisvesting van 75 alleenstaande minderjarige asielzoekers (hierna: “*amv-ers*”) in Hoornaar is niet evenwichtig: (i) het is ruim drie keer zoveel als volgens besluit van de Minister van 20 december 2024 is verzocht voor de *gehele* Gemeente Molenlanden en (ii) het is 84 keer zoveel als het landelijk gemiddelde.

Vanaf de inwerkingtreding van de Spreidingswet (1 februari 2024) en zeker vanaf voornoemd besluit van 20 december 2024 moet alle ambtelijke capaciteit van de Gemeente Molenlanden erop gericht zijn om invulling te geven aan de “*spreidingswetopgave*” met volle toepassing van (i) de daarvoor op 12 december 2023 door de Gemeenteraad vastgestelde criteria en (ii) de bij gelijktijdig unaniem aangenomen motie voorgeschreven *voorafgaande* participatie van inwoners van Molenlanden. In uw beantwoording erkent uw college, dat u daaraan niet hebt voldaan. Reeds daarom kan er nu geen sprake zijn van keuze voor asielopvang in het voormalig gemeentehuis in Hoornaar.

Dat geldt temeer, nu wethouder Bikker in de commissievergadering van 5 maart 2024 al uitdrukkelijk heeft verklaard, dat er aan woningbouw op de locatie van het voormalig gemeentehuis in Hoornaar voorrang wordt gegeven boven asielopvang aldaar. Dat kwalificeert

als een toezegging en als gewekte verwachtingen van zodanige aard, dat daarop thans niet meer kan worden teruggekomen.

Daarvoor is ook geen rechtvaardiging op grond van de feiten en omstandigheden sinds 19 maart 2024. Integendeel, hetgeen daarna is gebeurd pleit juist vóór de keuze voor woningbouw.

In uw beantwoording probeert u dat te verdoezelen door te stellen dat er ten tijde van uw politieke overwegingen van november 2024 omtrent asielopvang sprake zou zijn geweest van “*langer dan verwachte leegstand van het oude gemeentekantoor in Hoornaar*”. Dat is evident onjuist: kort daarvoor, te weten op 2 oktober 2024, had de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het tegen het nieuwe bestemmingsplan van 19 maart 2024 ingediende schorsingsverzoek afgewezen. Daarmee was dat bestemmingsplan in werking getreden en kon er vanaf dat moment vergunning worden verleend voor (i) de sloop van het oude gemeentekantoor en (ii) nieuwbouw ten behoeve van de beoogde 41 woningen.

Zicht op langdurige leegstand is er dus nooit geweest, mede omdat de aard van het ingediende beroep niet zodanig was, dat er concreet zicht was op vernietiging van het bestemmingsplan en ook niet op wezenlijke aantasting van de daarmee mogelijk gemaakte nieuwbouw.

In uw beantwoording erkent u overigens dat het (verouderde) gemeentekantoor niet echt geschikt is als opvanglocatie door te stellen, dat de Gemeente samen met de inwoners van Molenlanden op zoek moet naar “*structurelere opvanglocaties*”. Mijn cliënten verwijzen in dit verband naar hun toetsing van voornoemde locatie aan de hoge eisen uit hoofde van de Opvangrichtlijn in mijn brief van 8 januari jl.

Bij de beantwoording van vraag 2 stelt u expliciet, dat het oude gemeentekantoor in Hoornaar getoetst zou zijn aan de voornoemde criteria van 12 december 2023 én dat daarbij aan die locatie 10 (van de maximaal 12) plussen zouden zijn toegekend. Mede met een beroep op de Wet open overheid verzoeken mijn cliënten uw college hierbij om een specificatie van die toetsing, zodat per criterium kan worden vastgesteld welke beoordeling daarbij gegeven is. De uitkomst van de eigen toetsing van cliënten aan voornoemde criteria is uitvoerig gemotiveerd vermeld in mijn brief van 8 januari jl.

Bij de beantwoording van vraag 3 erkent uw college, dat er bij de voorlopige keuze voor het voormalig gemeentekantoor in Hoornaar als opvanglocatie in *onvoldoende* mate een scan is gemaakt volgens de maatstaven van de toetsingscriteria van 12 december 2023. Daarmee dient die scan alsnog te worden gemaakt op een juiste, uitvoerige en volledige transparante wijze. Daarbij dienen alle alternatieven binnen de volledige gemeente te worden onderzocht, uitdrukkelijk ook alle alternatieven op particuliere grond.

Openbaarheid bij de voorbereiding van besluitvorming

Mede in het licht van de SGP-motie van 12 december 2023 menen mijn cliënten van uw college te kunnen verlangen, dat de voorbereiding van uw besluitvorming omtrent de toekomstige invulling van de locatie van het voormalig gemeentekantoor in Hoornaar zal plaatsvinden in volledige openbaarheid. Daarom wensen mijn cliënten zo spoedig mogelijk van uw college te ontvangen (waartoe zij hierbij een verzoek doen mede op basis van de Wet open overheid):

1. de tekst van uw bericht aan het COA van november/december 2024;
2. de daarop van het COA ontvangen (of eventueel nog te ontvangen) antwoord;
3. de toetsing van de onderhavige locatie aan de voornoemde criteria van 12 december 2023;
4. alle vooralsnog geheime stukken en opnames zoals genoemd in het raadsvoorstel "Opheffen geheimhouding", dat morgen in de raadsvergadering wordt behandeld als agendapunt 6.a.

Brief van mijn cliënten van 22 januari jl.

Tijdens de komende raadsvergadering van 28 januari a.s. hadden mijn cliënten weer willen inspreken (net als tijdens de commissievergadering van 14 januari jl.). Nu daartoe morgenavond geen gelegenheid wordt geboden, hebben mijn cliënten de raadsleden nader omtrent hun zorgen en standpunten geïnformeerd via hun **bijgevoegde** brief van 22 januari jl. Kortheidshalve verwijs ik uw college naar de inhoud daarvan.

Slot

Met verwijzing naar de inhoud van deze e-mail, en met name de vragen en verzoeken daarin, verzoek ik uw college om spoedig op die vragen en verzoeken te reageren, met inachtneming van de daarbij vermelde termijnen.

In afwachting van die beantwoording behouden mijn cliënten zich intussen uitdrukkelijk alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,