



Streefkerk, 05-07-2022

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan "Doetseweg 26, Giessenburg - Bergstoep 26, Streefkerk.

Geachte raad,

Bij het voorontwerp van bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan heb ik mijn zienswijze/Bezwaren reeds ingediend.

Uw reactie daarop heeft mijn zienswijze niet veranderd en de bezwaren niet weggenomen. Met name t.a.v. de camping (lokatie) zijn mijnerzijds de bezwaren zelfs toegenomen. Dit blijft voor mij een onverteerbare zaak. Temeer daar de voorwaarden waaraan die camping ten opzichte van de omgeving zou moeten voldoen, in het geheel niet worden beschreven.

Deze rechtsonzekerheid zou reeds in dit stadium moeten worden weggenomen. Immers, planologisch is alles duidelijk en dus kan ook in het kader van onderhavig bestemmingsplan een nieuwe invulling van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid - waaronder minicamping - worden gemaakt. Daartoe kunnen in het kader van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden uitgangspunten worden geformuleerd, waar- onder bijvoorbeeld die ruimtelijke voorwaarde dat het campinggedeelte c.q. alles wat met deze binnenplanse afwijking wordt vergund of achter op het terrein Bergstoep 26 danwel nabij de openbare weg wordt gesitueerd; in ieder geval niet op de perceelsgrens Bergstoep 26 en 27  . Zulks kan in het kader van deze wijzigingsprocedure al worden meegenomen. Dit teneinde het afwegingskader bij een te verlenen omgevingsvergunning vanuit het bestuursorgaan te kunnen sturen.

Indien reeds deze uitgangspunten – mede doch niet uitsluitend vanuit geluidsnormerende oogpunten - worden opgenomen in het onderdeel “binnenplanse afwijkingsmogelijkheden” geeft dit in ieder geval garantie dat niet onverhoopt in het kader van een nog te verlenen omgevingsvergunning wel wordt toegestaan dat activiteiten op de perceelsgrens plaatsvinden en dan met de motivering dat het bestemmingsplan daar geen weigeringsgrond voor biedt.

Indien het bestemmingsplan als zodanig wordt aangepast, wordt aan mijn bezwaren tegemoet gekomen (voor een groot deel) en is er voor mij geen noodzaak een 

beroepprocedure te gaan opstarten nadat het bestemmingsplan definitief is geworden. Het is evident dat ook ik, mede gelet op de kosten, daarop niet zit te wachten. Niet uitgesloten is dat overleg over de nadere invulling van de campinglocatie en de wijze van inrichting dit kan voorkomen.

Nu bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan de locaties "Doetseweg 26, Giessenburg – Bergstoep 26, Streefkerk onlosmakelijk met elkaar verbindt, betekent overeenstemming over de locatie Bergstoep 26 Streefkerk eveneens dat de activiteiten op de locatie Doetseweg 26 te Giessenburg doorgang kunnen vinden en niet worden gehinderd door procedures die feitelijk niets met haar van doen hebben maar deze locatie wel raken c.q. kunnen raken. Immers, de plannen zijn uitsluitend gekoppeld vanwege de uitruil van bebouwingsmogelijkheden (de rood voor rood regeling). Daarom ga ik er van uit dat de initiatiefnemer en u als overheid ook niet zit te wachten op een beroepprocedure.

Een oplossing die alle partijen ruimte biedt – zoals hierboven geschetst – heeft veeleer de voorkeur.

Ik wacht uw uitnodiging voor een overleggesprek af.

Hoogachtend

